



21036, Україна,
+38 /0432/ 660-245
+38 /096/ 452-26-76

Веб-сайт: <http://audit.vn.ua/>
E-mail: audit.vn.ua@gmail.com

«Надійність»

аудиторська фірма

Звіт незалежного аудитора

Учасникам

Товариства з обмеженою відповідальністю-науково-виробничого підприємства «АРГОН»

Думка

Ми провели аудит фінансової звітності Товариства з обмеженою відповідальністю-науково-виробничого підприємства «АРГОН» (надалі – Компанія), що складається зі звіту про фінансовий стан на 31 грудня 2022 року, та звіту про сукупний дохід, звіту про зміни у власному капіталі та звіту про рух грошових коштів за рік, що закінчився зазначеною датою, та приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, фінансова звітність Товариства з обмеженою відповідальністю-науково-виробничого підприємства «АРГОН», що додається, відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Компанії на 31 грудня 2022 року, та її фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) та відповідає вимогам законодавства України з питань її складання.

Основа для думки

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (МСА). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого Звіту. Ми є незалежними по відношенню до Компанії згідно з Міжнародним Кодексом етики професійних бухгалтерів, виданого Радою з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ) та етичними вимогами, застосовними в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу РМСЕБ. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки.

Пояснювальний параграф

Ми звертаємо увагу на Примітки 2 та 5 у фінансовій звітності, що описують операційне середовище, ризики та економічну ситуацію, спричинених повномасштабним вторгненням російської федерації на територію України, а також застосування припущення щодо здатності Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі.

Нашу думку не було модифіковано щодо цих питань.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, що, на наше професійне судження, були найбільш значущими під час нашого аудиту фінансової звітності за поточний період. Ці питання

розглядалися у контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Ми визначили, що описані нижче питання є ключовими питаннями аудиту, які слід відобразити у нашому Звіті.

<p>Первинне визнання, подальша оцінка та припинення визнання активів у формі права користування та зобов'язань з оренди.</p> <p>Оскільки, оцінка активу у формі права користування та зобов'язання з оренди основана на таких суттєвих припущеннях, як ставки дисконтування та строки оренди, включаючи умови та ймовірність дострокового припинення та подовження оренди, ми вважаємо припущення управлінського персоналу, використані для розрахунку активів у формі права користування та зобов'язань з оренди при початковому визнанні та подальшій оцінці, ключовим питанням аудиту.</p>	<p>В рамках наших аудиторських процедур ми виконали наступне:</p> <ul style="list-style-type: none">• провели оцінку облікової політики та відповідність застосовної Компанією методики щодо визначення строку оренди;• перевірили чи відповідає застосовувана методика вимогам МСФЗ 16;• провели інспектування договорів оренди та проаналізували умови їх продовження або дострокового розірвання договорів та коректність врахування цих умов при визначенні строку оренди;• оцінили припущення управлінського персоналу щодо строку оренди, шляхом тестування на предмет існування випадків подовження або дострокового розірвання договорів та аналізу стратегії розвитку Компанії в цілому;• провели повторні перерахунки на підставі даних, які застосовував управлінський персонал під час розрахунку. <p>За результатами виконаних нами аудиторських процедур ми дійшли висновку, що дані операції обчислені, обліковані та належним чином представлені у фінансовій звітності.</p>
--	--

Інформація, що не є фінансовою звітністю та Звітом аудитора щодо неї

Управлінський персонал несе відповідальність за іншу інформацію. Інша інформація складається з інформації, яка міститься в Звіті про управління відповідно до вимог ЗУ № 996-XIV, але не є фінансовою звітністю за 2022 рік та нашим Звітом аудитора щодо неї.

Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію і ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з іншою інформацією, та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між іншою інформацією і фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інша інформація виглядає такою, що містить суттєве викривлення.

Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Ми не виявили таких фактів, які б необхідно було включити до нашого Звіту. Фінансова інформація у Звіті про управління, який складений відповідно до законодавчих вимог, узгоджується з фінансовою звітністю ТОВ-НВП «АРГОН» за 2022 рік та іншою інформацією, отриманою нами під час аудиту.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал визначає потрібною для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі,

розкриваючи, де це застосовно, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, крім випадків, якщо управлінський персонал або планує ліквідувати Компанію чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Компанії.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск Звіту аудитора, який містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, коли воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту.

Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, що може поставити під значний сумнів здатність Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в нашому Звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого Звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити Компанію припинити свою діяльність на безперервній основі.
- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного подання.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, разом з іншими питаннями інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовно, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначаємо ті, що були найбільш значущими під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в нашому Звіті аудитора крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або коли за вкрай виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому Звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його корисність для інтересів громадськості.

Основні відомості про суб'єкта аудиторської діяльності, що провів аудит.

Повна назва:	Товариство з обмеженою відповідальністю «Аудиторська фірма «Надійність»
Код ЄДРПОУ	32473281
Відомості про включення аудиторських фірм до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності, які мають право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності	№ реєстрації в Реєстрі 3630. Сайт АПУ, режим доступу www.apu.com.ua .
Свідоцтво про відповідність системи контролю якості	Наказ №61-кя, видано ДУ «ОСНАД» від 20.07.2021 року.
Місцезнаходження аудиторської фірми та її фактичне місце розташування	21036, м. Вінниця, вулиця Хмельницьке шосе, будинок 2, кімната 400 А
Засоби зв'язку (телефон, факс, електронна пошта)	(0432) 66-02-45; 097-198-89-91; audit.vn.ua@gmail.com

Звіт щодо вимог інших законодавчих та нормативних актів

Цей розділ нашого Звіту складено з урахуванням вимог ч.4 ст.14 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність від 21.12.2017 року № 2258-VIII» (далі – ЗУ № 2258-VIII).

1. ТОВ «Аудиторська фірма «Надійність» призначено для проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності ТОВ-НВП «АРГОН» за 2022 рік, на підставі рішення Загальних зборів учасників (Протокол № 9/з від 05 липня 2022 року).

2. ТОВ «Аудиторська фірма «Надійність» вперше призначено для проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності ТОВ-НВП «АРГОН» за 2021 рік. Загальна тривалість виконання аудиторського завдання без перерв з урахуванням продовження повноважень, які мали місце та повторних призначень, складає 2 роки.

3. На виконання вимог МСА 315 (переглянутий у 2019р.) на етапі планування, ми визначили значні ризики як ідентифіковані та оцінені ризики суттєвого викривлення на рівні тверджень щодо класів операцій, залишків рахунків та розкриття інформації, з метою розробки та виконання аудиторських процедур у відповідь на такі ризики. Залежно від свого характеру ці ризики можуть не вимагати значної уваги аудитора і не братись до уваги під час визначення аудитором найбільш значущих ризиків суттєвого викривлення інформації. Визначення питань, які вимагали від нас значної уваги під час виконання аудиту, ґрунтуються на результатах аудиту або доказах, отриманих під час аудиту, такими питаннями ми визначили питання, пов'язані з первинним визнанням, подальшою оцінкою та припинення визнання активів у формі права користування та зобов'язань з оренди та відобразили їх у розділі «Ключові питання аудиту» нашого Звіту.

4. Відповідно до вимог МСА 315 (переглянутий у 2019 р.) «Ідентифікація та оцінювання ризиків суттєвого викривлення», ми виконали процедури оцінки ризиків,

необхідні для отримання аудиторських доказів, з метою використання їх для ідентифікації й оцінки ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства на рівні фінансової звітності та на рівні тверджень для класів операцій, залишків рахунків і розкриття інформації. У процесі такої оцінки ми:

- отримали розуміння характеру діяльності Компанії та її середовища, застосовної системи фінансової звітності та системи внутрішнього контролю;
- здійснили оцінку структури ідентифікованих заходів контролю та визначили чи були впроваджені такі заходи контролю відповідно до вимог МСА;
- провели оцінку чинників ризику, пов'язаних з викривленням внаслідок шахрайства під час фінансового звітування;
- отримали розуміння процесу управлінського персоналу для ідентифікації та вживання дій у відповідь на ризики шахрайства в Компанії, а також нагляду, який здійснюють ті, кого наділено найвищими повноваженнями;
- виконали аналітичні процедури з метою встановлення незвичайних та неочікуваних взаємозв'язків, які можуть вказувати на наявність ознак можливого шахрайства;
- провели обговорення на рівні команди із завдання щодо вразливості фінансової звітності до суттєвого викривлення внаслідок шахрайства;
- провели обговорення з управлінським персоналом та іншими працівниками Компанії, які, на нашу думку, можуть володіти інформацією, яка, ймовірно, може допомогти при ідентифікації ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства.

У процесі виконання завдання ми виконали аудиторські процедури, які відповідають:

- оціненим ризикам суттєвого викривлення внаслідок шахрайства на рівні тверджень щодо класів операцій, залишків рахунків і розкриття інформації;
- ризикам, пов'язаним із нехтуванням заходів контролю управлінським персоналом.

На підставі отриманих аудиторських доказів ми спростували припущення, що у визнанні доходів існують ризики шахрайства. Масштаби нашої перевірки не були обмежені будь-яким способом та нам надали доступ до всієї необхідної інформації. У процесі виконання завдання з аудиту, ми не ідентифікували ознак можливого шахрайства та не отримали доказів обставин, які можуть свідчити про можливість того, що фінансова звітність містить суттєве викривлення внаслідок шахрайства.

5. Думка аудитора, наведена в Звіті незалежного аудитора щодо фінансової звітності ТОВ-НВП «АРГОН» станом на 31 грудня 2022 року, узгоджується з Додатковим Звітом для аудиторського Комітету.

6. ТОВ «АФ «Надійність» не надавала Компанії неаудиторські послуги, які визначені статтею 6 ЗУ «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність».

У процесі виконання завдання з обов'язкового аудиту фінансової звітності, ми дотримувались Міжнародного Кодексу етики професійних бухгалтерів Ради з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів («Кодекс РМСЕБ»), що стосується аудиту фінансової звітності, і всі загрози нашої незалежності, в тому числі ключового партнера з аудиту, були належним чином розглянуті за допомогою відповідних застережних заходів, і ми стверджуємо про незалежність ключового партнера з аудиту і ТОВ «Аудиторська фірма «Надійність» від Компанії під час проведення аудиту.

7. ТОВ «АФ «Надійність», окрім послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності, не надавала Компанії інших послуг.

8. При визначенні обсягу аудиту ми керувалися вимогами ЗУ №2258-VIII, положеннями МСА, з урахуванням отриманого розуміння діяльності Компанії, її середовища,

застосовної концептуальної основи фінансового звітування. Компанія підлягає обов'язковому аудиту як підприємство, що становить суспільний інтерес, згідно із ЗУ № 996-XIV.

Наш бюджет часу, необхідний для якісного виконання завдання, розрахований з урахуванням характеру завдання, обсягу ресурсів, необхідних для виконання завдання, а також необхідного часу для виконання аудиторських процедур, з метою отримання достатньої кількості прийнятних аудиторських доказів, які можуть слугувати основою для формування нашої думки щодо достовірності фінансової звітності Компанії.

При визначенні нашої загальної стратегії аудиту та плануванні аудиторських процедур, ми враховували суттєвість статей фінансової звітності, нашу оцінку ризиків суттєвого викривлення на рівні тверджень щодо класів операцій, залишків рахунків і розкриття інформації, загальне покриття господарських операцій нашими процедурами, ризики, пов'язані з менш суттєвими статтями, які не були включені до загального обсягу нашого аудиту, а також ми дотримувалися раціонального співвідношення між витратами на збір аудиторських доказів і корисністю отриманої інформації.

Виконання завдання з аудиту не гарантує виявлення всіх суттєвих викривлень через доречні для аудиту властивості, зокрема: застосування професійних суджень; тестування; і те, що більшість доказів, доступних аудитору, є скоріш переконливими, ніж абсолютними, тощо.

Властиві обмеження аудиту створюють ризик невиявлення стосовно того, що деякі суттєві викривлення фінансової звітності не будуть виявлені, навіть за належного планування і виконання завдання з аудиту відповідно до МСА.

У процесі виконання завдання з аудиту фінансової звітності, ми отримали достатню кількість прийнятних аудиторських доказів для обґрунтування обраної форми нашої думки.

Ключовим партнером завдання з аудиту, результатом якого є цей Звіт незалежного аудитора, є Ящук Юрій Петрович. Сертифікат аудитора № 007383.

Від імені ТОВ «АФ Надійність»

Ключовий партнер із завдання

м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 6.2 к.400А



Ящук Юрій Петрович

«20» квітня 2023 року.